



# ПЕРЕВОД КОРПОРАТИВНОЙ АБС НА НОВОЕ ОБОРУДОВАНИЕ АРХИТЕКТУРЫ Х86

результаты проекта



#### ОТП БАНК

Входит в OTP Group – один из крупнейших финансовых институтов Центральной и Восточной Европы

1 место

Занимает венгерская группа ОТР в рейтинге наиболее эффективных банков Европы по версии S&P Global Market Intelligence 2023 года

**1** место

Занимает с продуктом «ОТП Карта» – самая выгодная дебетовая карта в регионах России 2024 года по версии FrankRG 70 лет

Венгерская Группа ОТР была образована 1 марта 1949 г. как Государственный Сберегательный Банк

1 место

Занимает с продуктом «дебетовая карта ОТП Premium» – самая выгодная среди премиальных карт с кэшбэком 2024 года по версии FrankRG 11 стран

Дочерние банки Группы ОТР расположены в Венгрии, Хорватии, Румынии, Сербии, Украине, Болгарии, Черногории, Албании и в России

**2** место

На рынке POS-кредитования России 2,3 млн

Клиентов ОТП Банка в России

топ-10

Лучших работодателей России согласно HH.ru



### ОБОСНОВАНИЕ НЕОБХОДИМОСТИ

1

Недостаток вычислительных ресурсов серверов Баз Данных корпоративной АБС

2

Требование по замене устаревшего оборудования



Требования по импортозамещению

Основная База Данных корпоративной АБС размещена на двух выделенных физических серверах (основной и резервный). Отсутствует возможность масштабирования.

Утилизация вычислительных ресурсов процессора достигает 100% в короткие промежутки времени при выполнении операций закрытия дня и месяца.

Средняя утилизация выше 50% с трендом на рост

Скорость ответа базы данных является «узким местом» и ограничивает скорость выполнения фронт и бэк операций.

Сервера баз данных корпоративной АБС эксплуатируются свыше 5 лет

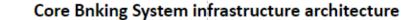
Поддержка вендором аппаратной и программно-аппаратной (firmware) части не обеспечивается

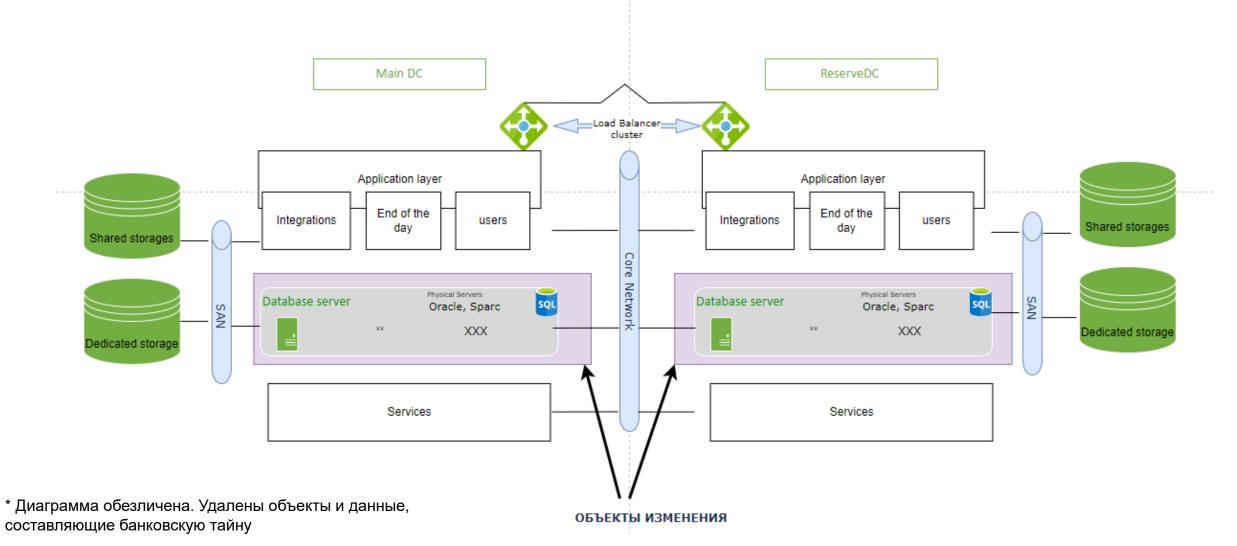
Для объекта критической инфраструктуры используется оборудование Oracle Sparc.

На Российском рынке не предполагается выпуск аналогов



#### **HIGH LEVEL DIAGRAM\***







#### ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ПРОЕКТА



Формирование потребности. Определение ключевых задач



Проработка потенциальных решений. Проведение теоретических исследований. Формирование архитектурного видения



Верхне-уровневое планирование. Оценка бюджетов. Защита проекта



Подготовка к реализация. Закупка оборудования. Разработка детального плана. Проведение всех видов тестирований



Миграция. Стабилизация системы. Ретроспективный анализ и подведение итогов



## РАССМОТРЕННЫЕ ОПЦИИ

Nº	Описание	5 лет ТСО	ЗА / Против	Заключение
1	Приобретение новых SPARC серверов. Миграция через построение нового stand-by	Дорогое решение. Данные обезличены	<ul> <li>Вендор лок, не выполнение требований импортозамещения</li> <li>Морально устаревшие технологические решения</li> <li>Не обеспечена технологическая совместимость для последующей миграции на PostgreSQL</li> <li>Риски обеспечения поддержки решения</li> </ul>	Дорогое решение без потенциала развития.  Не выполнение требований по импортозамещению
2	Переход на много-сокетные сервера архитектуры х86 от мировых брендов	Средняя стоимость. В два раза дешевле опции 1	<ul> <li>Возможность дальнейшего масштабирования</li> <li>Переход на современные технологии (х86, Linux)</li> <li>Высокая надежность решения</li> <li>Готовность для дальнейшего перехода на PostgreSQL</li> <li>Риски обеспечения поддержки решения</li> </ul>	Самое лучшее решение с точки зрения технологичности, надежности, масштабирования. Не выполнение требований по импортозамещению
2.1	Переход на много-сокетные сервера архитектуры х86, выпущенные российским производителем	Средняя стоимость. В два раза дешевле опции 1	<ul> <li>Возможность дальнейшего масштабирования</li> <li>Переход на современные технологии (х86, Linux)</li> <li>Готовность для дальнейшего перехода на PostgreSQL</li> <li>Риски связанные с не внесением оборудования в реестр</li> </ul>	Хорошее решение. Обеспечивается поддержка российским вендором.  Присутствуют риски, связанные с требованиями по импортозамещения.  Ограничен список производителей.
3	Переход на 2х сокетные сервера архитектуры x86 и миграция с технологий SPARC/Solaris на x86/Linux	Наиболее эффективное решение. В 4 раза дешевле опции 1	<ul> <li>Использование распространенных 2х сокетных серверов</li> <li>Переход на современные технологии (х86, Linux)</li> <li>Готовность для дальнейшего перехода на PostgreSQL</li> <li>Возможность дальнейшего масштабирования только через замену оборудования (что допустимо при данном TCO)</li> </ul>	Наиболее эффективное решение 33% рост производительности по сравнению Oracle Sparc Потенциал для дальнейшего технологического развития



#### РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОЕКТА\*

- 1 Стабильность -> Завершен переход на новое, поддерживаемое оборудование
- 2 **Эффективность** -> В 4 раза снижена стоимость владения.
- **Технологичность** –> Внедрена архитектура х86 для высоконагруженной базы данных и открыты возможности для дальнейшего развития
- Производительность —> В 1,5 раза повышена производительность базы данных, сокращено время выполнения операций закрытия дня и месяца. Увеличена скорость выполнения операций пользователей
- Упрощение –> Отказ от технологий SPARC/Solaris позволил отказаться от данной экспертизы в периметре Банка, упростил и удешевил поддержку решения. Разблокирована возможность создания тестовых сред в системе виртуализации



<sup>\*</sup> Результаты обезличены. Удалены данные, составляющие банковскую тайну





## СПАСИБО!